

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUS



Päiväys
6.7.2023

Diaarinumero
1306/03.04.04.04.16/2023

Vastaanottaja

Mikkelin kaupunginhallitus

Muutoksenhaunallinen päätös

Mikkelin kaupunginvaltuusto, 22.5.2023, 59

Valittaja

Posti- ja logistiikka-alan unioni PAU ry, Heidi Nieminen

LAUSUNTO- JA ASIAKIRJAPYYNTÖ

Vastaanottajaa kehoitetaan oheisen valituksen johdosta:

1. Antamaan lausuntonsa asiasta. Lausunnon tulee sisältää selostus asiasta, vastaus valittajan esittämiin vaatimuksiin ja niiden perusteluihin sekä lausuma esitetystä selvityksestä.
2. Toimittamaan kaikki valituksenalaisen päätöksen perusteena olleet asiakirjat ja muu tarvittava selvitys, joita ovat ainakin:
 - valtuuston hyväksymismerkinnällä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen ja määräyksineen
 - kaavaselostus lopullisessa muodossaan
 - osallistumis- ja arviointisuunnitelma
 - mahdolliset luonto- ja ympäristövaikutusselvitykset
 - mahdolliset rakennushistoria-, kulttuuriympäristö- ja muinaisjäännösselvitykset
 - mahdolliset melu- ja tärinä- sekä liikenneselvitykset
 - kaikki muistutukset ja niihin annetut vastaukset
 - kaikki kaavasta sen eri valmisteluvaiheissa annetut lausunnot
 - alueella voimassa oleva hyväksymismerkinnöillä varustettu värillinen kaavakartta kaavamerkintöineen, kaavamääräyksineen ja kaavaselostuksineen
 - asemakaavoissa hyväksymismerkinnöillä varustettu värillinen yleiskaavakartta kaavamerkintöineen, kaavamääräyksineen ja kaavaselostuksineen
 - yleiskaavoissa ja ranta-asemakaavoissa mitoitustaulukko
 - karttaselvitys valituksenalaisten alueiden sijainnista, maanomistajista, tilojen rekisterinumeroista sekä niihin kohdistuvista aluevarauksista
 - maanomistajan toimesta laadituissa kaavoissa maanomistajan tai hänen edustajansa yhteystiedot

- valituksen kohdistuessa kaava-alueella olevien rakennusten kaavamerkintöihin ja kaavamääräyksiin rakennusten omistajien yhteystiedot
- sekä muun tarvittavan selvityksen.

3. **Laatimaan numeroidun luettelon lausunnon liitteenä toimitetuista asiakirjoista**, jotta asianosainen saa myöhemmin vastaselityspyynnön yhteydessä tietoonsa lausunnonantajan hallinto-oikeuteen toimittaman oikeudenkäyntiaineiston.

Lausunto ja pyydetyt asiakirjat on toimitettava hallinto-oikeudelle viimeistään 31.8.2023. Mikäli mahdollista, lausunto ja asiakirjat pyydetään toimittamaan sähköpostitse ita-suomi.hao@oikeus.fi. Salassa pidettäviä tietoja sisältävät asiakirjat tulee lähettää suojattuna sähköpostina tai turvaviestinä.

Lausunnon liitteenä lähetettävät mahdolliset liitetiedostot tulee yksilöidä nimeämällä ne tarkasti asiakirjan sisällön mukaisesti. Liitetiedoston nimestä tulee myös selvittää kyseisen asiakirjan laatimispäivämäärä.

Lisätietoja sähköisten asiakirjojen nimeämisestä on osoitteessa <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/sahkoinenasointipalvelu/hallinto-jaerityistuomioistuintenasointipalvelu.html>

Lausunnon toimittamisen yhteydessä on mainittava asian diaarinumero 1306/2023.

LIITTEET

Valitus 21.6.2023 liitteineen

Soili Antikainen
lainkäyttösihteeri

ITÄ-SUOMEN HALLINTO-OIKEUELLE

Kunnallisvalitus

PÄÄTÖS

Mikkelin kaupunginvaltuuston päätös 22.5.2023 §59
Heimarin ranta-asemakaava

VALITTAJA JA VALITUSOIKEUS

Posti- ja logistiikka-alan unioni PAU ry
John Stenbergin ranta 6, 00530 Helsinki

Heidi Nieminen
puheenjohtaja
heidi.nieminen@pau.fi
050 340 3217

Olemme asianosaisia, koska omistamamme kiinteistö Aurala (kiinteistötunnus 491-533-1-14) ja kiinteistöllä sijaitseva huvila sijaitsee ranta-asemakaava-alueen vieressä. Hyväksyty ranta-asemakaava vaikuttaa kiinteistöllämme sijaitsevan huvilan käyttöön.

TIEDOKSISAANTI

Tieto valituksen kohteena olevasta päätöksestä on toimitettu valittajalle sähköpostitse 29.5.2023.

VAATIMUKSET

Vaadimme, että hallinto-oikeus kumoaa Mikkelin kaupunginvaltuuston hyväksymän Heimarin ranta-asemakaavan lainvastaisena.

VAATIMUKSEN PERUSTELUT

Heimarin ranta-asemakaavan selostuksessa kohdassa 4.5 (Kulttuuriympäristö) todetaan, että ”suunnittelualan ranta-alue sijoittuu kulttuuriympäristön ja/tai maiseman vaalimisen kannalta maakunnallisesti merkittävä alue (ma) sekä suojeltavat rakennukset tai rakennusryhmät Laitialan kylämaisema (sr 19) ja Laitialan kylän kesähuvilat (sr 20). Yleiskaavassa suojeltavat rakennukset sijoittuvat suunnittelut pohjois- ja eteläpuolelle.”

Ranta-asemakaava on kuitenkin hyväksytty sellaisena, että se ei ota kaavamerkin vaatimalla tavalla huomioon kulttuuriympäristön ja/tai maiseman vaalimisen kannalta maakunnallisesti merkittävää aluetta (ma) sekä suojeltavaa rakennusta (sr). Kiinteistöllä Aurala sijaitseva huvila on merkitty kaavaan tunnuksella sr 20.2. Sen eteläpuolelle veteen rakennettavat villat (mm. kuva 19) ovat hyväksytyssä kaavassa hallitseva näkymä Aurala huvilasta pohjoisen suuntaan katsottaessa. Havainnekuvan perusteella ne erottuisivat järveltä päin katsottaessa selkeästi suojellusta Aurala huvilan rakennustyylisestä. Aurala on paikallisesti ja/tai maakunnallisesti arvokas kulttuurihistoriallinen rakennus ja sen tyylistä poikkeavaa uudisrakentamista ei voi osoittaa sen läheisyyteen. Kaavan mukaan rakennukset tulisivat sijoittumaan hyvin lähelle Aurala huvilaa.

Uudisrakentamisen etäisyys suojelukohteeseen ei ole riittävä ja tyyliltään täysin erilainen uudisrakentaminen heikentää oleellisesti alueen rakennetun kulttuuriympäristön maisema-arvoja ja rakennettua ympäristöä. Asiasta on lausuntovaiheessa huomauttanut myös Etelä-Savon alueellinen vastuumuseo.

Heimarin ranta-asemakaava poikkeaa voimassa olevasta yleiskaavasta siltä osin kuin rakentamista on osoitettu vesialueelle eli esimerkiksi veteen rakennettavien villojen osalta.

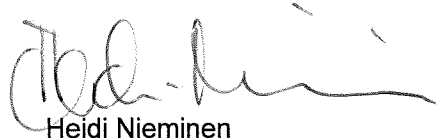
Kelluvat villat on ranta-asemakaavassa sijoitettu kaislikkoalueelle. Siellä pesii ja liikkuu paljon erilaisia lintuja. Linnut hyödyntävät pesinnässään kaislikkoalueen vedenkorkeuden muutoksia, tiheän kasviston antamaa suojaa ja vierailevat usein myös siihen rajautuvalla ja kaavassa maisemallisesti arvokkaaksi peltoalueeksi nimetyllä alueella. Kelluvat villat aiheuttavat merkittävää haittaa kaislikkoaluetta hyödyntävälle eläimistöille ja rakentamisen vaikutukset luonnolle ja vesistölle ovat arvaamattomat. Kelluvien villojen rakentaminen paalujen varaan sekä lähiympäristön muokkaus ja ruoppaus aiheuttavat rakennusvaiheessa valtavat ympäristöhaitat lähialueen vesistölle, kun kaislikkoalueen humuskerros leviää veden virtauksen ja tuulen mukana. Katsomme ranta-asemakaavan rikkovan luonnonsuojelulakia.

Vedenpäälle sijoitetuttujen rakennusten käytöstä aiheutuvia meluhaittoja ei ole tutkittu lainkaan.

PÄIVÄYS JA

ALLEKIRJOITUS

Helsingissä 21.6.2023



Heidi Nieminen

puheenjohtaja

Posti- ja logistiikka-alan unioni PAU ry

LIITTEET

1. Valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
2. Kuva valittajan omistamasta suojellusta huvila rakennuksesta ja maa-alueesta, jonka välittömään läheisyyteen veden päälle sijoitettavat villat sijoittuisivat.



Aurala ja maisemallisesti arvokas peltoalue. Kuva PAUn kotisivuilta.